

Protokoll fört vid ordinarie årsmöte i Stockholms Dartförbund

2006-05-30

§ 1. Mötets öppnande

Ordförande Jorma Hogeborn hälsade samtliga närvarande välkomna och förklarade mötet för öppnat.

§ 2. Val av mötespresidium

Till mötesordförande utsågs Jorma Hogeborn och till protokollförare utsågs Håkan Kasterman.

Till justeringsmän tillika rösträknare utsågs Sven-Erik Lundberg samt Joanna Lukasiak.

§ 3. Fastställande av röstlängd

Röstlängden fastställdes till 138 röster fördelade på 21 klubbar.

§ 4. Verksamhetsberättelse och bokslut

Ordföranden redogjorde för verksamhetsberättelsen och bokslutet. Ett förtydligande av verksamhetsberättelsen gjordes; SM anordnades inte av TK, utan av SSDC på uppdrag av TK, varför inga intäkter/utgifter i samband med SM är redovisade. Därefter lades verksamhetsberättelse och bokslut till handlingarna.

§ 5. Revisionsberättelser (se bilaga)

Revisor Carina Edström och medlemsrevisor Sven-Erik Lundberg läste upp revisionsberättelserna. En fråga om redovisningen av Dart News i budgetutfallet klargjordes av Bosse Kilman. Anders Lindh undrade om det fanns en "deal" mellan StDF och Söderbiljarden, vilket förnekades av styrelsen. Revisionberättelserna lades därefter till handlingarna.

§ 6. Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen

Mötet beviljade styrelsen ansvarsfrihet för det gångna verksamhetsåret.

§ 7. Behandling av inkomna motioner (se bilaga)

Motion 1 (Kina Pålson): Mötet avslog motionen.

Motion 2 (Anders Lindh): Mötet avslog motionen.

Motion 3 (Anders Lindh): Mötet avslog motionen.

Motion 21 (Rolle Lenngren): Mötet avslog motionen.

Motion 10 (Magnus Karlsson): Mötet avslog motionen med röstsiffrorna 107-22.

Motion 4 (Magnus Karlsson): Mötet kunde inte finna att detta var en motion, dock skall SK och TK se över problemet.

Motion 5 (Magnus Karlsson): Mötet avslog motionen.

Motion 6 (Magnus Karlsson): Mötet avslog motionen.

Motion 7 (Magnus Karlsson): Mötet biföll motionen, och beslutade att ny gräns för tie-

break blir 45 pilar i samtliga serier. Dessutom skall SK följa upp och utvärdera ändringen.

Motion 8 (Magnus Karlsson): Mötet avslog motionen.

Motion 9 (Magnus Karlsson): Mötet avslog motionen.

Motion 11 (Magnus Karlsson): Förslagen ansågs redan besvarade och motionen lämnades utan åtgärd.

Motion 12 (Magnus Karlsson): Motionen lämnades utan åtgärd med hänvisning till att TK behandlar GP-ansökningar.

Motion 13 (Magnus Karlsson): Mötet avslog motionen.

Motion 14 (Rolle Lenngren): Mötet biföll motionen.

Motion 15 (Rolle Lenngren): Mötet avslog motionen.

Motion 16 (Rolle Lenngren): Mötet avslog motionen.

Motion 17 (Rolle Lenngren): Mötet avslog motionen.

Motion 18 (Rolle Lenngren): Motionen drogs tillbaka av motionsställaren.

Motion 19 (Rolle Lenngren): Mötet avslog motionen.

Motion 26 (Lasse Eriksson): Mötet avslog motionen.

Motion 20 (Rolle Lenngren): Mötet avslog motionen med röstsiffrorna 68-47.

Motion 22 (Rolle Lenngren): Mötet avslog motionen.

Motion 23 (Rolle Lenngren): Mötet avslog motionen.

Motion 24 (Rolle Lenngren): Mötet avslog motionen.

Motion 25 (Rolle Lenngren): Mötet avslog motionen.

§ 8. Fastställande av medlemsavgift

Styrelsens förslag om oförändrade avgifter antogs av mötet, under förutsättning att avgifterna till SDF blir oförändrade (i det fall SDF höjer sina avgifter kommer StDF att höja avgifterna med motsvarande belopp).

§ 9. Fastställande av styrelsearvoden

Styrelsens förslag till styrelsearvoden för det kommande verksamhetsåret fastställdes.

§ 10. Förslag till budget för kommande verksamhetsår

Jorma Hogeborn presenterade styrelsens förslag till budget för kommande verksamhetsår, som därefter fastställdes.

§ 11. Val av förbundsstyrelse

Vakanta poster:

Vice ordförande (3 år).

3 st ordinarie ledamöter (3 år).

4 st suppleanter (1 år).

Till vice ordförande valdes Håkan Kasterman (omval).

Till ordinarie ledamöter valdes Janne Normén, Esse Wegefors samt Rolf Rosenvik (samtliga omvaldes).

Till suppleanter valdes (i ordning): Anders Lindh (112 röster), Carina Edström (105 röster), Denny Sigfalk (98 röster), Viveka Träff (omval, 80 röster). Annika Bernergård som också var nominerad erhöll 60 röster.

§ 12. Val av revisorer

Till revisor för en period om 1 år valdes Kajsa Dackman och till medlemsrevisor för en

period om 1 år valdes Erik Åström.

§ 13. Val av 7 st ombud till SDF's årsmöte (11-12 juni i Uppsala)

Följande utsågs till att representera StDF vid SDF:s årsmöte i Uppsala 10 juni 2006:

Peter Eriksson
Veikko Holmqvist
Carina Edström
Esse Wegefors
Janne Normén
Careen True
Joanna Lukasiak

Till reserver utsågs:

Jorma Hogeborn
Benke Bengtsson
Per-Erik Rosqvist
Uwe Müller
Anders Lindh

§ 14. Val av valberedning

Valberedningen under kommande verksamhetsår utgörs av:

Jonas Karlsson-Dackman (sammankallande)
Veikko Holmqvist
Karin Andersson

§ 15. Mötet avslutas

Jorma tackade alla närvarande för visat intresse och avslutade mötet.

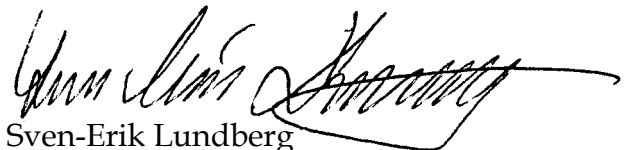
Bilagor: Revisionsberättelser
Motioner
Fullmakter

Vid protokollet:



Håkan Kasterman

Justeras:



Sven-Erik Lundberg

Justeras:



Joanna Lukasiak

Revisionsrapport inför Stockholms Dartförbunds årsmöte 2006-05-31

Undertecknad har i egenskap av medlemsrevisor granskat styrelsens arbete under verksamhetsåret 2005-2006.

Syfte med revisionen är att granska styrelsens arbete under verksamhetsåret, för att kontrollera att beslut inte strider mot stadgarna samt att årsmötets beslut verkställts.

Samtliga styrelseprotokoll har granskats och befunnits vara i god ordning och inga beslut som strider mot stadgarna har upptäckts. Styrelsen har verkställt de beslut som fattades på årsmötet.

Undertecknad kan mot den bakgrunden rekommendera årsmötet att bevilja styrelsen ansvarsfrihet.



Sven-Erik Lundberg
Medlemsrevisor

Revisionsberättelse

Jag har granskat årsredovisningen och bokföringen samt styrelsens förvaltning i Stockholms Dartförbund för år 2005/2006. Det är styrelsen som har ansvaret för handlingarna och förvaltningen. Mitt ansvar är att uttala mig om årsbokslutet/årsredovisningen och förvaltningen på grundval av min revision.

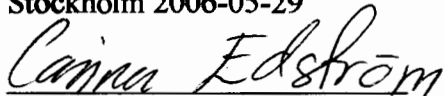
Revisionen har utförts i enlighet med god revisionssed i Sverige. Det innebär att jag genomfört revisionen för att i rimlig grad försäkra mig om att årsbokslutet/årsredovisningen inte innehåller väsentliga fel. En revision innefattar att granska ett urval av underlagen för belopp och annan information i räkenskapshandlingarna. I en revision ingår att pröva redovisningsprinciperna och styrelsens tillämpning av dem samt att bedöma den samlade informationen i årsbokslutet/årsredovisningen.

Jag har granskat väsentliga beslut, åtgärder och förhållanden i förbundet för att kunna bedöma om någon styrelseledamot har handlat i strid mot föreningens stadgar. Jag anser att min revision ger mig rimlig grund för mitt uttalande nedan.

Årsbokslutet/årsredovisningen har upprättats i enlighet med bokföringslagen/årsredovisningslagen och ger därmed en rättvisande bild av föreningens resultat och ställning med god redovisningssed i Sverige.

Styrelsens ledamöter har enligt min uppfattning inte handlat i strid med föreningens stadgar. Jag tillstyrker att årsmötet beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Stockholm 2006-05-29


Carina Edström

26 motioner har inkommit till StDF:s årsmöte 2006

Motionerna är numrerade 1 – 26 med rubrik, motionsställare samt direkt efter motionen styrelsens förslag till beslut.

I vissa fall har en del motioner lagst tillsammans då de berör ungefär samma saker.

1. Seriespel i Div 4 ändring av spelform *(Kristina Pålson 550)*

Problem:

Det tar för lång tid att genomföra seriespelet i division 4

Motivering:

Det är svårt att behålla intresset för darten när man som nybörjare har matcher som slutar runt 23.00 (och ibland ännu senare). Jag tror att darten skulle upplevas som seriösare om inte ”inkörsporren” var sena matcher och många gånger över-förfriskade spelare.

Yrkande:

Seriespel i division 4 spelas (som i damserien) med 4 singlar och 2 dubblar och eventuell avgörande dubbel.

Avslag: Överlämnas till SK för översyn och eventuella ändringar i framtiden.

2. Redovisa arvodesfördelningen *(Anders Lindh)*

Jag vill att det ska vara offentliga handlingar för medlemmarna i StDF att se hur arvodesbudgeten fördelas mellan styrelsemedlemmarna!

Motivering: Måste vara bra om man kan se hur arvodena fördelas mellan

styrelsemedlemmarna för att på så sätt kunna se vilken post som är dyrast....På så sätt kan vi kanske hitta ett billigare alternativ till året efter som gör att vi kan spara in pengar till darten där!

Avslag: Beslut om totalbelopp fattas av årsmötet. Arvodet fördelas inom styrelsen utifrån arbetsinsats.

3. Fastställ en procentsats på arvodesbudgeten! (*Anders Lindh*)

Idag fastslår vi en arvodesbudget utan att veta hur många medlemmar vi har till seriestarten....Då vi har en tendens till att tappa medlemmar så vill jag att vi fastslår en procentsats istället som baseras på hur många medlemmar vi har!!

Motivering: Som det har varit dom sista åren så har vi tappat medlemmar, och tyvärr har den höga arvodesbudgeten då blivit för kostsam för dartens utveckling!

Om vi då baserar arvodesbudgeten på hur många medlemmar vi har till serie starten, så tror jag att det kan ge en tryggare ekonomi som i sin tur kan göra att det finns extra medel för att utveckla Stockholmsdarten!.....Därför är en procentsats enligt mitt tycke att bra alternativ !!

Bifall: Som i dag; Styrelsen tittar på tidigare år och med detta som utgångspunkt föreslås arvodet.

21. Rubrik: Styrelsearvode (*Roland Lenngren*)

Problem:

Jag anser att när styrelsearvodet är lika mycket eller mer än hälften av inkomna licensavgifter så är det något som är fel.

Motivering:

Jag vill att man ska få arvode för styrelseuppdrag såsom ex: styrelsemöten, kommittémöten årsmöten med mera, jag anser bland annat att kanslitjänst inte ingår i ett styrelseuppdrag. Jag anser att endast ordinarie styrelseledamöter och i särskilda fall suppleanter till styrelsen skall kunna ta del av arvodet. Övriga ordinarie eller tillfälliga funktionärer ska ej kunna få del av styrelsearvodet.

Yrkande:

Jag yrkar på att årsmötet beslutar enligt följande:

Att styrelsearvodet alltid baseras på föregående års licensantal á 520 kronor (räknas om varje gång en höjning/sänkning sker), och att styrelsearvodet aldrig kan överstiga 5% av denna summa inklusive sociala avgifter och skatter. Detta skulle innebära som exempel att för år 2006/2007 att den enskilde ordinarie styrelseledamoten kan erhålla maximalt ca 6400 innan avdrag (skatter och avgifter) för styrelse och kommittémöten (och att övriga ordinarie eller tillfälliga funktionärer ej ska kunna få del av styrelsearvodet) vilket är väl tilltaget för en ideell förening i StDF storlek.

Avslag: Se utlåtande angående motion Nr 3

Årsmötet fattar varje år beslut om arvodets storlek. Motionären föreslår en inskränkning i årsmötets beslutsrätt.

10. Korrigera styrelsearvoden (*Magnus Karlsson 1813*)

Korrigera styrelsearvoden till en nivå som matchar det arbete som de valda representanterna gör som just styrelsemedlemmar, dvs att leda arbetet, sätta policier och regler, ta beslut, etc.

(Förslag på nivå: 50 000 kr)

Komplettera detta med att betala de som gör administrationsarbete för just detta administrationsarbete.

(Nivån på ersättningen får sättas utifrån tillgänglig budget, mängd arbete som planeras, vilket arbete som skall ges ersättning för och vilket arbete som görs ideellt (i alla föreningar så görs en del arbete ideellt) etc.

Förslaget innebär nödvändigtvis ingen förändring av budgeten för kommande år.

Motivering:

1. Prioritera viktigare frågor i dartdebatten: Det har under många år varit ett fåtal frågor som engagerar folk på årsmötet (styrelsearvoden och Dart News). Jag anser att diskussioner inom dessa områden stjäl för mycket tid från viktigare diskussioner. Man bör ta till sig det och göra förändringar inom dessa områden, både för att tillgodose folks intressen och se till att debatten flyttas till viktigare frågor. Till exempel hur vi ändrar trenden med minskat antal medlemmar.

2. Separera och redovisa administration: Kritiken runt styrelsearvodena har varit att de är för höga, och att man inte har insyn i vilket arbete som utförs för pengarna. Gör mängden administrationsarbete synligt genom att redovisa det, i olika delposter, till exempel serieadministration, administration för att arrangera olika tävlingar, etc.

3. Budget: Förslaget inbegriper i denna fas ingen förändring av budgeten för kommande år. Det skulle naturligtvis kunna vara så som en del anför, att mängden administrationsarbete är eller kan göras mindre. Personligen tror jag inte det, utan jag tror man nästan får förvänta sig att när allt arbete redovisas, så kommer kostnaderna bli högre. För jag tror att det är MYCKET arbete som görs som inte syns.

4. Effektiviseringar? Visibilitet av mängden administrationsarbete inom olika områden, kanske skulle kunna initiera effektiviseringar. Kanske fler engagerar sig ideellt? Kanske man ser att viss administration skulle löna sig att automatisera? (serieresultatsrapportering?) Det kanske är drömmar, men det är i alla fall värt att ge visibiliteten för att möjliggöra det.

5. Jämförelse: Det borde åläggas medlemsrevisorn att till nästa årsmöte göra en jämförelse med andra förbund av vår storlek.

6. Ingen kritik: Som avslutning, så vill jag bara göra övertydligt att inget i detta förslag är på något sätt en kritik mot existerande styrelsearbete, och jag har själv inte någon åsikt att styrelsen skulle vara överbetald.

Avslag: Styrelsen arbetar redan på sådant sätt

4. Kastomgångens slut (*Magnus Karlsson 1813*)

Referens till "Regler och anvisningar för Stockholm Dartförbunds Dartserier 2005/06":
"Bara de pilar som fastnat i tavlan, då kastomgången är slut, får räknas. ... Pilar som sitter i tavlan får ej vidröras av någon innan kastomgångens resultat noterats"

Det finns en praxis som råder att om en pil håller på att "ramla ut" att den räknas om man "hinner fram till tavlan och tar ut alla pilar" innan den "ramlar ut". Vad är slutet på en kastomgång, och vad gäller för pilar som "ramlar" eller håller på att "ramla ut"? (En följdfråga av detta är ju naturligtvis hur man skall agera, om man ska springa fram och ta pilarna, eller inte)

- 1.** Räknas det från när poängen noterats i protokollet? (Dvs man skall absolut inte springa fram och ta ut pilarna, som praxis är)
- 2.** Räknas det från när skrivaren sett hur mycket poäng som kastats? (Dvs, det spelar ingen roll om en pilar ramlar ut "efter ett litet tag")
- 3.** Räknas det som "praxis" är, när en spelare hunnit ta ut pilarna själv? (Jag antar att det inte är så, men då skulle det vara bra om det tydligjordes med ett exempel i reglerna)

Motivering:

Det verkar som om det finns en praxis, som inte överensstämmer med reglerna. Detta har vi varit med om ett par gånger att det leder till regel diskussioner. Därför vore det bra om detta tydligjordes i reglerna, t.ex. med ett exempel.

Besvarad: Grunden är WDF: s regler. TK/SK ser över skrivningarna.

5. Lag avstår kval i division 1 (*Magnus Karlsson 1813*)

Referens till "Regler och anvisningar för Stockholm Dartförbunds Dartserier 2005/06".
Om ett lag tackar nej till en kvalplats, så ersätts detta inte med ett annat lag.

Föreslår att det ändras, till att följa samma ersättningsregler som vid scenariot att en klubb redan har ett lag i den högre serien. Dvs att man erbjuder i tur och ordning de närmast placerade lagen möjlighet att kvala.

Motivering:

Att ge de andra lagen i divisionen i fråga en rättvis behandling, i scenariot att det finns ett lag som spelar i serien och är väldigt duktiga, men sen samtidigt inte av någon anledning vill gå upp.

Avslag: Fungerar inte i praktiken vid sena återbud/avhopp.

6. Representera fler klubbar i olika serier. (*Magnus Karlsson 1813*)

Referens till ”Regler och anvisningar för Stockholm Dartförbunds Dartserier 2005/06”:
”Deltagande klubb skall vara medlem i StDF. Deltagande spelare skall vara registrerad i StDF för de klubb han eller hon representerar i serien. Deltagande spelare kan endast representera en klubb i StDF, och kan inte heller vara registrerad i någon annan klubb i Svenska Dartförbundet.”

Förslag 1: Det skall vara tillåtet att representera en klubb i Stockholms Dartförbunds dartserier, och en annan klubb i Svenska Dartförbundets riksserie.

Förslag 2: Det skall vara tillåtet att representera olika klubbar i Stockholms Dartförbunds dartseriers olika seriesystem (t.ex. Öppna seriesystemet och Damseriesystemet).

Detta är idag inte tillåtet enligt regelverket ovan. Föreslår att Seriekommitten ges i uppdrag att på bästa sätt ändra reglerna så detta tillåts, och på ett sätt så att dubbla registreringsavgifter ej behöver betalas.

Motivering:

1. Många dartklubbar i Stockholm och i landet är små.
2. Många har inte spelarunderlag eller andra förutsättningar att ha lag i alla seriesystem i Stockholm respektive i Riksserien.
3. Det verkar logiskt att göra det så enkelt som möjligt för individer att kunna spela i flera seriesystem.
4. Exempel 1: Dam som spelar i Superligan för Damer i Stockholm, och spelar i en liten klubb. Hon vill för att utvecklas spela i Öppna seriesystemet parallellt, men hennes klubb som hon spelat med i många år har inget lag i Öppna seriesystemet.
5. Exempel 2: En spelare i Öppna seriesystemet i Stockholm, vill pröva sin vingar i Riksserien. Hans klubb har inget lag där. Det finns en annan klubb som kan tänka sig att ta med honom bara i Riksserien.

Avslag: Hänvisning till SDF: s regelverk. Möjlighet finns att söka dispens hos SDF vad gäller Riksserien.

7. Ändra gränsen för Tiebreak (*Magnus Karlsson 1813*)

Gränsen för tiebreak är idag 51 pil.

Första delen av förslaget är att detta sänks.

Om det finns en majoritet för sänkning, föreslår jag två alternativ, och att röstning görs på de alternativen:

1. 39 pil
2. 45 pil

Motivering:

1. Kortare matcher i division 3 och 4.
2. I Uppsala spelar man med lägre gräns. Jag tror det är 39 pil. De tycker det fungerar bra.
3. I Riksserien spelar man med lägre gräns. Jag tror det är 45 pil.
4. Min egen åsikt är att 45 pil känns lagom som ett första steg. Sen kan man längre fram efter att ha provat det, överväga att testa 39 pil.

Bifall: Styrelsen föreslår en gräns på 45 pil i alla serier. (Som i Riksserien)

8. Avbruten delmatch (*Magnus Karlsson 1813*)

Referens till "Regler och anvisningar för Stockholm Dartförbunds Dartserier 2005/06". Där finns regler för vad som händer om ett lag avbryter en seriematch. Dvs det blir W.O.

Föreslår att det görs ett tillägg om vad som händer om en individuell spelare avbryter en delmatch. Det borde bli W.O.

Föreslår också att sanktioner borde finnas för detta scenario. Föreslår att det skall vara samma avgift som det är om ett lag avbryter en seriematch.

Undantag skall göras vid skada som uppstår under match.

Motivering:

Detta kan låta löjligt! Men det är på förekommen anledning. Vi har varit med om detta förra säsongen. En spelare blev förbannad på att han blev "tråkad" av en av sina egna lagkamrater under slutet av en delmatch. Mitt i vad som såg ut att bli sista set i en match han var på väg att förlora, så packade han ihop sina pilar, och lämnade matchen utan att slutföra den. Denna typ av beteende kan man tycka bör finnas reglerat, och bestraffas.

Avslag: Nuvarande regelverk klarar att hantera detta. Om så önskas kan skriftlig protest mot spelares uppträdande inlämnas och behandlas.

9. Hög straffavgiften för W.O. (*Magnus Karlsson 1813*)

Referens till "Regler och anvisningar för Stockholm Dartförbunds Dartserier 2005/06". För W.O. i en hel seriematch är idag straffavgiften 300 kr.

Föreslår till att börja med att den höjs. Om det finns majoritet för höjning, så föreslår jag som första förslag en höjning till 2000 kr.

Alternativt, om detta skulle bedömas vara för högt, föreslår jag en höjning till 1000 kr.

Motivering:

300 kr är en för låg summa för att uppnå syftet att avskräcka för att lämna W.O., och göra så att lag gör sitt yttersta för att undvika att lämna W.O. (Man skall också ha i beaktande, att det finns alternativet att flytta matchdag (om anledningen är att man inte får ihop lag).

Avslag: Nuvarande regelverk fungerar bra. Inget behov att höja sanktions-avgifterna föreligger

11. Korta ned matchtiderna i division 4 (*Magnus Karlsson 1813*)

Seriekommitten föreslås att undersöka möjligheterna att korta ned matchtiderna i division 4. Här är några förslag att inkludera i undersökningen:

1. Singlarna spelas i bäst av 3 set istället för bäst av 5 set.
2. Alla matcher spelas i bäst av 3 set istället för bäst av 5 set.
3. Spela 1-setsmatcher, som i Stockholm Cup, men öka antalet matcher (det går sannolikt inte att ha att alla 6 möter motståndarens alla spelare, men kanske alla kan spela 3 singlar?)
4. Undersöka intresse och möjligheter att i någon match, eller något set, ha en annan spelform än 501, t.ex. Cricket, Half, etc.
5. Informera om och trycka på att idén med att singlarna spelas i rad är att påbörja matcher vartefter.

(Inga av dessa exempel skall fattas beslut om på årsmötet, utan bara huvudfrågan om en översyn skall göras av kommittén.)

Motivering:

1. Matcherna i division 4 blir ibland långa tidsmässigt.
2. Försök få matcherna lite kortare och intensivare, så blir det kanske också lite mer "go" och roligare.

Besvarad: SK ser löpande över verksamhet och regelverk

12. Öka status på existerande cuper (*Magnus Karlsson 1813*)

Tävlingskommitten föreslås att undersöka möjligheterna att inkludera en eller flera av de existerande stora poängsamlings cuperna i "GP- rankingpoängen".

Till exempel att finalen på MiNis poängsamlingscup (eller om det finns någon annan bra som Söderbiljarden, eller så), ger "GP ranking poängen". Det kanske kan vara 2 stycken, och att de som vill ha den statusen får ansöka om det.

(Inga av dessa exempel skall fattas beslut om på årsmötet, utan bara huvudfrågan om en översyn skall göras av kommittén.)

Motivering:

1. Öka intresset för dartspelet i form av cuper kontinuerligt under året, genom att "promota" poängsamlings-cuper.
2. Breddning av GP ranking poäng intresset.

Besvarad: Frågan överlämnas till TK för behandling.

13. Ändra betalningsdatum för registreringsavgift (Magnus Karlsson)

Delmotion 1: Ändra primärt betalningsdatum för registreringsavgift till 1:a september.

Delmotion 2:

Alternativ 1: Uppdra till styrelsen att arbeta ut en modell som innebär att det är en ekonomisk fördel för medlemmarna att ha betalat 1:a september.

Alternativ 2: Om det är så att det krävs ett årsmötesbeslut på exakta nivåer, så föreslår jag ett exempel på modell: Alla som betalat före 1:a september får 20 kr rabatt, och betalar 500 kronor. Alla som betalar under september och oktober betalar 620 kronor. Alla som betalar senare under året betalar existerande avgift.

Motivering:

Varje år uppstår det stress och administrationsproblem runt betalningen av registreringsavgifter till StDF. Många betalar dagen innan, och många blir någon dag försenade. Vilket ställer till en massa strul för förbundet och lagledare.

Om man hade sett till att betalningarna sker några veckor tidigare, så har lagledare lättare att följa upp att alla betalat och förbundet minskar sitt strul med uppföljning av licensavgifter och konsekvenserna av att folk inte har betalat.

Givetvis är det önskvärt att avgifterna betalas så tidigt som möjligt, men nuvarande system innebär inga större problem utan skall ses som en service till medlemmar och klubbar.

14. Versionsnummer av StDF stadgar m.m (Roland Lenngren)

Problem:

Då stadgarna eller andra dokument idag inte innehåller noteringar när de senast uppdaterades och vart så ser jag problem.

Motivering:

Att lägga till ett datum när stadgarna m.m senast uppdaterades kan bara vara till hjälp för alla.

Det är normalt vedertaget att göra denna notering då förändring skett.

Yrkande:

Jag yrkar att årsmöte beslutar enligt följande:

Att när man ändrar i stadgar, tävlingsbestämmelser och andra viktiga styrdokument inom StDF anger när senaste uppdatering/förändring gjordes. Gärna i anslutning till respektive paragraf det gäller. Jag vill också att samtliga styrdokument återfinns på nätet antingen som rtf, doc eller pdf, ej som exempelvis stadgarna idag htm.

Bifall: Datering skall införas.

15. Ändring av StDF stadgar § 8:8 (Roland Lenngren)

Problem:

Då det endast anges ett % tecken i stadgarna (Internetversionen den 14 mars 2006) så är det ett problem, det är dessutom idag för svårt att väcka ett extra årsmöte.

Motivering:

Det är inte enkelt att bestyrka om spelare uppfattar verksamheten som felaktig, de demokratiska rättigheterna borde få gälla där man under året kan få sin röst hörd och få tillstånd förändringar. Då stadgarna är ett levande dokument som årsmötet kan ändra inom vissa ramar vill jag att man gör denna förändring i § 8:8

Yrkande: Texten jag anser skall ändras är enligt följande:

8:8

Vid beslut om extra årsmöte krävs att 2/3 av antalet närvarande röstberättigade medlemmar biträder förslaget om extra årsmöte. Vidare kan extra årsmöte sammankallas av röstberättigade medlemmar då mer än % av dessa - genom egenhändig namnteckning på gemensam lista - bestyrkt att ett klart behov föreligger att granska StDF:s förvaltning eller verksamhet.

Jag yrkar att texten **ändras till** följande:

8:8

Vid beslut om extra årsmöte krävs att enkel majoritet av antalet närvarande röstberättigade medlemmar biträder förslaget om extra årsmöte. Vidare kan extra årsmöte sammankallas av röstberättigade medlemmar då mer än 1/3 av dessa - genom egenhändig namnteckning av klubbordföranden på gemensam lista meddelat förbundsstyrelsen. Dessutom skall det vara bilagt beslut från varje förening att klubbordförande har mandat att skriva på listan i denna fråga. Det skall dessutom på listan klart framgå vilka punkter man vill diskutera, inga andra punkter får tas upp därefter.

Avslag: Det angivna % -tecknet beror på att tecknet $\frac{3}{4}$ inte kunde skrivas in. Stadgarnas nuvarande skrivning bör kvarstå.

16. DM vår viktigaste tävling (Roland Lenngren)

Problem:

Idag så finns det inte så många som lockas till denna tävling, varför?

Motivering:

Jag vill att man ska locka med mer prispengar och ett arrangemang där lokalen är bättre anpassad. Förut när klasserna gick olika dagar var det ok, men inte nu, det är för trångt.

Yrkande:

Jag yrkar på att årsmötet beslutar enligt följande (som skall tas ur budgeten):

(Alla klasser kostar 100 kr per person och klass)

Herrsingel garanterat 10000 i förstapris 5000 i andra 2500 var till 3/4, 5/8 – 9/16 delar på inkomna startavgifter max 5000 till 5/8 och 5000 till 9/16 att fördela, (vid 100 start eller fler i HS får man 625 kr var som 9/16, max) resten åter till StDF.

Damsingel garanterat 8000 i förstapris (fördelas enligt ovan)

Herrdubbel garanterat 10000 i förstapris (fördelas enligt ovan)

Damdubbel garanterat 8000 i förstapris (fördelas enligt ovan)

Övriga klasser nästa år om detta faller väl ut.

Detta kommer att belasta StDF budget med 72000 kr men man kan om det kommer fler spelare även minska denna kostnad.

Vid fler start än 100 i HS så går det pengar tillbaka till StDF (300 start +-0)

Vid fler start än 80 i DS så går det pengar tillbaka till StDF (240 start +-0)

Vid fler start än 100 i HD så går det pengar tillbaka till StDF (300 start +-0)

Vid fler start än 80 i DD så går det pengar tillbaka till StDF (240 start +-0)

Försäljning som kommer StDF tillgodo är ej medräknad.

Avslag: TK och styrelsen får i uppdrag att arbeta för en popularisering av DM.

(Med denna typ av garantier och räknemodell riskerar förbundet att gå i konkurs inom en snar framtid)

17. Rubrik: Lagavgifter i Stockholmsserien (Roland Lenngren)

Problem:

Idag vet ingen, inte ens SK hur mycket prispengar som ska delas ut (i exempelvis Superligan) eftersom den övriga ekonomin påverkar. För två år sedan fick SpikKastarna vänta ända till September (5 månader) innan några prispengar delades ut, det är inte ok.

Motivering:

Jag vill att man ska kunna veta vad man spelar om i prispengar för både lag och enskild, diplom, medaljer, bucklor, prestigepriiser såsom OSP m.m.

Yrkande:

Jag yrkar på att årsmötet beslutar att minst 80 % av inkomna lagavgifter skall utgå som priser (pengar, pokaler, medaljer etc.) Spelare som inte närvarar vid prisutdelning förlorar rätten till priset om inte särskild överenskommelse slutits. Prispengarna skall delas ut senast 14 dagar efter avslutad serie/slutspel.

Öppna serien fördelas inom öppna serien

Damserien fördelas inom damserien

Mixedserien fördelas inom mixedserien

Reservlagserien fördelas inom reservlagserien

Stockholm cup får anslag vid StDF årsmöte

Roland Lenngren

Avslag: Nivåerna ligger i nuläget på minst dessa nivåer. (kassören kommer att redovisa)

18. Ändring av StDF stadgar § 8:12 (Roland Lenngren)

Problem:

Jag anser att årsmötets deltagare skall ha rätten att ta ekonomiska beslut som upptäcks under pågående årsmöte.

Motivering:

Då stadgarna är ett levande dokument som årsmötet kan ändra inom vissa ramar vill jag att man gör denna förändring i § 8:12

Yrkande: Texten jag anser skall ändras är enligt följande:

8:12

Ekonomiska beslut får inte fattas om frågan inte varit upptagen på - i samband med kallelse - utsänd dagordning, såvida inte 2/3 av årsmötets närvarande röstberättigade medlemmar - i samband med dagordningens fastställande - önskar behandla frågan på årsmötet eller ifall ekonomiska beslut blir en följd av en stadgeenligt inskickad motion.

Jag yrkar att texten **ändras till** följande:

8:12

Ekonomiska beslut får inte fattas om frågan inte varit upptagen på - i samband med kallelse - utsänd dagordning, såvida inte enkel majoritet av årsmötets närvarande röstberättigade medlemmar önskar behandla frågan under pågående årsmötet eller ifall ekonomiska beslut blir en följd av en stadgeenligt inskickad motion.

Avslag: Stadgarnas nuvarande skrivning säkerställer att inte tillfälliga majoriteter, t.ex. i slutet av ett långt möte, kan fatta ekonomiska beslut till men för förbundets verksamhet.

19. Uppställning av lag i serien (Roland Lenngren)

Problem:

Idag så anser jag att serien har stagnerat, vi behöver förändringar

Motivering:

Jag vill att man som hemmalagledare skall få fördelen av att vara just hemmalagledare

Yrkande: Jag yrkar på att årsmötet beslutar enligt följande:

Att hemmalagets lagledare skall få bortlaget lista med namn 4 alt 6 namn eller fler, göra bortlagets laguppställning för att sedan göra sin egen. Då har hemmalaget fått maximal möjlighet till att göra sin bästa insats. Om man hamnar i detta läget 3-3 (damer) eller 5-4, 4-5 så ställer respektive lagledare upp motståndarnas dubbelpar. Detta kräver alltså att lagen är samspelta och att spelarna är lika bra i ett och samma lag. En spelare som ex spelar i div 2 men egentligen borde spela i div 1 får alltså troligen aldrig spela avgörande dubbel.

AVSLAG!!! (Motivering obehövlig)

26. Laguppställning (Lasse Eriksson 6560)

A. Jag tycker det skulle räcka med att båda lagen endast behöver sätta upp block 1 innan matchen och därefter ungefär som i sommar seriens slutspel med en delmatch i taget. Fortfarande ska det dock vara möjligt att sätta upp hela laget innan om båda lagen vill det dvs.

B. Om man fortfarande måste sätta upp alla som skall spela i förväg så föreslår jag att man skulle få sätta upp 1-2 reserver som man får ta in om en spelare inte kan komma, mår dåligt eller blir tvungen att åka hem av någon anledning.

C. Vid en eventuell avgörande dubbel skall man få ta in 1-2 spelare som inte har spelat någon av dom ordinarie matcherna om man så vill.

Avslag! (Se motivering motion Nr 19)

20. Ny/återrekrytering (Roland Lenngren)

Problem:

Idag så finns det inte någon möjlighet att ”prova på” dart i seriesammanhang

Motivering:

Jag vill att man ska kunna få möjlighet att testa nya/gamla förmågor gratis en gång utan licenskrav. Dock måste någon form av registrering till i samband med inrapportering av matchprotokollet så att en och samma spelare inte används flera gånger och av olika klubbar/lag. Jag tror att WO i seriematchsammanhang kan undvikas i och med detta.

Yrkande:

Jag yrkar på att årsmötet beslutar enligt följande:

Att StDF under hösten testar denna ”prova på” verksamhet och sedan om försöket faller väl ut så ska StDF lägga en motion till SDF (presentera utfallet av försöket på riksmötet i jan 2007) så att det blir möjligt att göra detsamma i exempelvis riksserien. En spelare som haft licens tidigare men inte haft en giltig licens de senaste tre åren kan spela en match gratis som ”comeback” test, men då bara för ett/en DD/klubb/lag en gång, sedan måste licens lösas.

Avslag: Förslaget är ett direkt brott mot SDF:s stadgar.

22. Seriekommittén (Roland Lenngren)

Problem:

Jag anser att serierna kostar för mycket att administrera både i energi från våra valda och i pengar.

Motivering:

Jag vill att man antingen låter en klubb eller ett företag ta över sammanställningen av statistiken, jag har hört mig för med Manpower, jag berättade att det gällde 8 timmar i veckan 22 fredagar om året, de sa att en registrator kostar 300 kr ex moms i timmen vilket skulle i så fall bli 66000 kr/år om 8 timmar per vecka räcker. Det man behöver förbereda med är en arbetsbeskrivning ifall det är olika som registrerar och en nyckel. Resterande arbete som ex att behandla protester, och att förbereda serierna inför seriestart och hela arbetet med slutspel/kvalspel skall fortfarande göras av SK.

Yrkande:

Jag yrkar på att årsmötet beslutar enligt följande:

Att en klubb skall erbjudas sköta serien enligt ovan i första hand mot ersättning, därefter gå externt och fråga olika bemanningsföretag. Om flera klubbar visar intresse ska den klubb som vill ha minst ersättning få uppdraget, två klubbar eller fler kan samarbeta.

Detta skall genomföras under överinseende av SK redan säsongen 06/07. SK kan maximalt få 10% för sin behjälplighet (inkl sociala avgifter och skatter) av den summa som avtalats fram med klubb eller företag.

Avslag: Skulle inte fungera! Redan i dag är det mycket problem att få in resultat/protokoll och skulle tjänsten "köpas in" skulle kostnaderna inte kunna överblickas (Extratimmar o.s.v.)

Klubbar/spelare kräver extremt snabb service och hur skulle sådan kunna erhållas med detta förslag?

23. TK och tävlingar (Roland Lenngren)

Problem:

Jag anser att TK varken administrerar eller arrangerar tävlingar i distriktet idag, vilket (går att läsa på hemsidan) är deras uttalade uppgift även om medlemmar ur TK är inblandade i flera arrangemang varje år.

Motivering:

Jag vill att man skall vara aktiva i varje tävling som har StDF rankingstatus, att i de fall man anlitar/samarbetar med extern arrangör skall 50% av vinsten gå till StDF kassakista precis som 50% av en eventuell förlust skall täckas av StDF. Idag arrangeras flera tävlingar av medlemmar i TK men går något av behållningen till StDF och dess medlemmar tillgodo, vart finns den ideella lojaliteten idag?

Yrkande:

Jag yrkar på att årsmötet beslutar enligt följande:

Att TK i de fall man anlitar extern arrangör vid GP rankade tävlingar eller SDF rankade tävlingar inom distriktets upptagningsområde skall de vara aktiva i planering och genomförande. Att StDF står som garant och täcker för 50% av en eventuell förlust och även att man får del av 50% av en vinst (innan arvoden och ev löner räknats bort) Att de aktiva inom TK som deltagit i arrangemanget kan få del av 30% av StDF's vinst som arvode inklusive sociala avgifter och skatter. Ett ex: om en tävling går 30000 i vinst där man stått för arrangemanget i egen regi (StDF) får TK ledamöterna dela på 9000 kronor, har man lejt extern arrangör får TK-ledamöterna dela på 4500 kronor. DM är i detta fall undantaget.

Avslag: TK har ansvaret. Det är i dagsläget svårt att få arrangörer.

24. Ej oavgjort i enkel serie (Lasse Eriksson 6560)

Jag tycker att när man möter ett lag i en serie en gång typ i kvalserien så ska denna match inte få sluta oavgjort efter den avgörande dubbeln. På så sätt eliminerar man att två lag tar sig vidare genom att spela oavgjort med varandra i sista omgången av kvalet.

Avslag: Inga fördelar enligt gjorda beräkningar och förslaget fyller ingen funktion.

25. Tons-statistiken (Lasse Eriksson 6560)

Jag tycker att vad som skall räknas som tons skall ändras så att i Superliga och Div1 så gäller det att ha 110 eller mer dvs plustons för att det ska räknas som tons och i div2-4 som förut. Lasse Eriksson 6560

Avslag: Nuvarande system fungerar bra.
